



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนอง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

## ส่วนที่ 1 บทนำ

### หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลางความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไป อาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำผิดความผิดยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐ ในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพตมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหาร ปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่ อาจเกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมาย กลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/ กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพและไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอและไม่

สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดการหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในกาบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรมคุณภาพของบุคลากรและการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคลไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึงกระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์ หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทราบถึงความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม  
ความมีจริยธรรม

3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วน  
ตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรฐานแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต  
ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ  
การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริตและแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิด  
แยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของ  
เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานไม่ให้เกิดการ  
แสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมายให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็น  
แบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใสและตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย

### ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงานไม่ บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่ เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจาก 2 ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
สินบน	ทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคล เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่

## ส่วนที่ 2

### การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

#### ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน 2 ประเด็น คือ 1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหารงานบุคคล 3) การขอจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว (ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558) โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

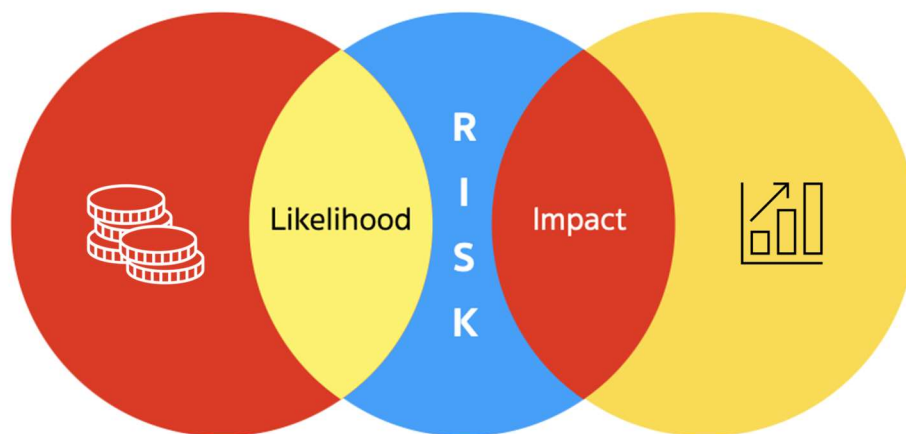
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

#### ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การประเมินความเสี่ยงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก 1 ปัจจัย คือ ด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและด้านผลกระทบและกำหนดการให้คะแนนทั้ง 1 ปัจจัยรายละเอียดดังนี้

**โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)** พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

**ผลกระทบ (Impact)** การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



### 1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
5	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง (ร้อยละ 10)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 3)
1	เหตุการณ์ที่ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

### 2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
5	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกข่มขู่ความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
4	ภาพลักษณ์หน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง
3	หน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
2	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
1	แทบจะไม่มี

### 3. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

#### ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1.	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	15 – 25 คะแนน
2.	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	9 - 14 คะแนน
3.	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	4 – 8 คะแนน
4.	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	1 – 3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด (L)	ผลกระทบ (I)				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง



## ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต โดยการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตโดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมการทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน ให้ละเอียดและชัดเจนมากที่สุดว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้น การค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้ เป็นการตั้งสมมุติฐาน หรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริตนั้นอยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการ ที่สำคัญต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัดจากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยีไม่มีหรือไม่พอ บุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตการให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ประเด็น คือ 1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหารงานบุคคล 3) การขอจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว (ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558) จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตารางที่ 1 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนและระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ประเด็น คือ 1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหารงานบุคคล 3) การขอจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว (ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558)

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1.	การจัดซื้อจัดจ้าง (กรณีซื้อพัสดุ-ครุภัณฑ์)	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น บางครั้ง (น้อยกว่า ร้อยละ 3)	1	1	1
	1.1 การกำหนดคุณลักษณะ เฉพาะของพัสดุและครุภัณฑ์ที่ จัดซื้อจัดจ้างให้พวกพ้อง ได้เปรียบหรือชนะการประมูล				
1.	(กรณีเบิกจ่ายค่าตอบแทน)	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น บางครั้ง (น้อยกว่า ร้อยละ 3)	1	1	1
	1.2 เจ้าหน้าที่มีเจตนาปิดบัง ข้อมูลและเบิกเงินราชการตาม สิทธิเป็นเท็จ เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าเช่าบ้าน ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่า พาหนะ ค่าที่พัก				
2.	การบริหารงานบุคคล				
	(กรณีการย้ายข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา) การรับของขวัญหรือ ผลประโยชน์เพื่อแลกกับ หน้าที่การงาน	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น บางครั้ง (ร้อยละ 5)	2	1	2

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
3.	การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 การขอจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น บางครั้ง (น้อยกว่าร้อยละ 3)	1	1	1

### ขั้นตอนที่ 3 มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมี หลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

#### คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสม ซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนอง จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดมาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	L	I	RS		ไตรมาสที่ 2			ไตรมาสที่ 3			ไตรมาสที่ 4				
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
<b>1. การจัดซื้อจัดจ้าง</b>															
(กรณีซื้อพัสดุ-ครุภัณฑ์) - การกำหนด คุณลักษณะเฉพาะของ พัสดุและครุภัณฑ์ที่ จัดซื้อจัดจ้างให้พวก ฟ้องได้เปรียบหรือชนะ การประมูล	1	1	1	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ จะต้องปฏิบัติ หน้าที่และ ดำเนินการเป็นไป ตามที่คู่มือ ระเบียบ กฎหมาย กำหนด ดังนี้ - ศึกษา วิเคราะห์คู่มือ และวางแผนการดำเนินงาน ให้เสร็จภายในเวลาที่กำหนด - แต่งตั้งคณะกรรมการ การกำหนดคุณลักษณะ เฉพาะของพัสดุและครุภัณฑ์ ที่จัดซื้อจัดจ้างของแต่ละ - กำกับ/ควบคุมดูแล การ ดำเนินการของ เจ้าหน้าที่ ผู้รับชอบ ตามอำนาจหน้าที่ที่ ได้รับมอบหมาย	✓			✓				✓			กลุ่ม บริหารงาน การเงินและ สินทรัพย์
					✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓		

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ				
	L	I	RS		ไตรมาสที่ 2			ไตรมาสที่ 3			ไตรมาสที่ 4							
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.					
(กรณีเบิกจ่าย ค่าตอบแทน) - เจ้าหน้าที่เจตนา ปิดบังข้อมูลและเบิก เงินราชการตามสิทธิ เป็นเท็จ เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าเช่า บ้าน ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่า พาหนะ ค่าที่พัก	1	1	1	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ จะต้องปฏิบัติ หน้าที่และ ดำเนินการเป็นไป ตามที่คู่มือ ระเบียบ กฎหมาย กำหนด ดังนี้ - ศึกษา วิเคราะห์คู่มือ และวางแผนการดำเนินงาน ให้เสร็จภายในเวลาที่กำหนด - กำกับ/ติดตาม/ ควบคุมดูแล การดำเนินการ ของ เจ้าหน้าที่ผู้รับชอบ ตาม อำนาจหน้าที่ที่ได้รับ มอบหมาย - จัดประชุม/อบรมให้ ความรู้ ความเข้าใจแก่ บุคลากรในสังกัดทุกคน ใน กระบวนการเบิกเงินราชการ ตามสิทธิที่ควรได้รับตาม กฎหมายที่กำหนด เพื่อสร้าง ความตระหนักในการป้องกัน การทุจริต	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	กลุ่ม บริหารงาน การเงินและ สินทรัพย์

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	L	I	RS		ไตรมาสที่ 2			ไตรมาสที่ 3			ไตรมาสที่ 4				
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
				- สอดแทรกความรู้ความ เข้าใจในการเบิกเงินราชการ ฯ ผ่านการประชุมทุก คณะกรรมการที่มีบุคลากรใน สังกัดเข้าร่วมการประชุม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
<b>2. การบริหารงาน บุคคล</b>															
(กรณีการย้าย ข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา) การรับของขวัญหรือ ผลประโยชน์เพื่อแลก กับหน้าที่การงาน	2	1	2	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ จะต้องปฏิบัติ หน้าที่และ ดำเนินการเป็นไป ตามที่ ระเบียบ กฎหมายกำหนด ดังนี้  - มีการแสดงคู่มือ/ ขั้นตอนการย้ายฯอย่าง ชัดเจน พร้อมประชาสัมพันธ์ ให้แก่ผู้เกี่ยวข้องทุกส่วน รับทราบผ่านเว็บไซต์ สนง.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	กลุ่ม บริหารงาน บุคคล/กลุ่ม กฎหมาย

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	L	I	RS		ไตรมาสที่ 2			ไตรมาสที่ 3			ไตรมาสที่ 4				
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
				- สร้างความตระหนักให้บุคลากรเห็นถึงความสำคัญต่อการป้องกันการทุจริต โดยการสอดแทรกองค์ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต การดำเนินการทางวินัย เป็นต้น ผ่านการประชุมต่าง ๆ - กำกับ / ติดตาม / ควบคุมดูแล การดำเนินการของ เจ้าหน้าที่ผู้รับชอบงานการย้าย ตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	



เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ			
	L	I	RS		ไตรมาสที่ 2			ไตรมาสที่ 3			ไตรมาสที่ 4						
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.				
<p>3. การอนุมัติ อนุญาต ตาม พระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวก สะดวกในการ พิจารณาอนุญาตของ ทางราชการ พ.ศ. 2558</p> <p>การขอจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว</p>	1	1	1	<p><u>หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ จะต้องปฏิบัติ หน้าที่และ ดำเนินการเป็นไป ตามพรบ. อำนาจความสะดวกและคู่มือ ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้</u></p> <p>- มีการแสดงคู่มือ/ขั้นตอน การการขออนุญาตอย่าง ชัดเจน และเป็นปัจจุบัน ผ่านเว็บไซต์ สนน.</p> <p>- กำกับ/ติดตาม/ควบคุมดูแล การ ดำ เนิน การ ของ เจ้าหน้าที่ผู้รับขอบงานการ ย้าย ตามอำนาจหน้าที่ที่ ได้รับมอบหมาย</p>	✓												<p>กลุ่มส่งเสริม การจัดการ การศึกษา</p>
				✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			

#### ขั้นตอนที่ 4 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

หลังจากหน่วยงานระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการแล้วหลังจากนั้นหน่วยงานต้องให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงาน โดยการให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณา จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้รับระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
1.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สํารวจความต้องการการใช้พัสดุ-ครุภัณฑ์</li> <li>2. ตรวจสอบงบประมาณเพื่อดำเนินการวางแผนการจัดซื้อ</li> <li>3. แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดคุณลักษณะและรูปแบบ</li> <li>4. จัดทำบันทึกเสนอขอความเห็นชอบ</li> <li>5. ดำเนินการจัดซื้อ/จัดจ้างตามวิธีการได้รับความเห็นชอบ</li> <li>6. จัดทำสัญญา</li> <li>7. จัดทำข้อมูลผู้ขาย</li> <li>8. ดำเนินการตามสัญญา</li> <li>9. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุภายในเวลาที่ระเบียบกำหนด</li> <li>10. จัดทำบันทึกเสนอผู้บังคับบัญชา</li> <li>11. มอบให้เจ้าหน้าที่การเงินเบิกเงินเพื่อจ่ายให้ผู้ขายผู้รับจ้าง</li> </ol>	(กรณีซื้อพัสดุ-ครุภัณฑ์) การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุและครุภัณฑ์ที่จัดซื้อจัดจ้างให้พวกพ้องได้เปรียบหรือชนะการประมูล	1	1	1	ต่ำ

ลำดับที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
2.	1. แจ้งระเบียบ คู่มือบนเว็บไซต์ สนง. ทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง 2. ผู้ใช้สิทธิกรอกแบบฟอร์มที่ต้องการรับบริการ 3. ผู้ใช้สิทธิบันทึกเสนอให้กลุ่มงานการเงินตรวจสอบความถูกต้อง 4. กลุ่มงานการเงินนำเสนอผู้บังคับบัญชาอนุมัติ 5. ดำเนินการเบิกจ่ายค่าตอบแทนต่างๆ 6. แจ้งผู้รับสิทธิทราบ	(กรณีเบิกจ่ายค่าตอบแทน) เจ้าหน้าที่เจตนาปิดบังข้อมูลและเบิกเงินราชการตามสิทธิเป็นเท็จ เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าเช่าบ้าน ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ ค่าที่พัก	1	1	1	ต่ำ
3.	1.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สํารวจความต้องการวิชาเอกของสถานศึกษา 2.สถานศึกษาแจ้งความต้องการวิชาเอก 2.1 แบบ สํารวจความต้องการวิชาเอก 2.2 มติคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่ง สพท. ภายใน 15 วัน 3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประชาสัมพันธ์ ณ สพท.และเว็บไซต์ 4. ข้าราชการครูยื่นคำร้องขอย้าย ผ่านผู้บังคับบัญชาตามลำดับ 5. สถานศึกษารวบรวมคำร้องขอย้าย ส่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 5.1กรณีขอย้ายไปสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาภายในจังหวัดเดียวกัน	(กรณีการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา) การรับของขวัญหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับหน้าทีการทำงาน	2	1	2	ต่ำ

ลำดับที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
	<p>- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาของผู้ประสงค์ขอย้าย ตรวจสอบและ พิจารณา รวบรวมคำร้องขอย้าย พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา ย้าย ส่งไปยัง สพท.ที่รับย้าย (ระยะเวลาตามปฏิทิน สพฐ.)</p> <p>5.2 กรณีขอย้ายไปต่างจังหวัด</p> <p>- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาของผู้ประสงค์ขอย้าย ตรวจสอบและ พิจารณา รวบรวมคำร้องขอย้าย และเอกสารประกอบการพิจารณา ย้าย พร้อมมติ กศจ. ส่งไปยัง สพท.ที่รับย้าย (ระยะเวลาตามปฏิทิน สพฐ.)</p> <p>6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับย้าย</p> <p>6.1 ส่งข้อมูลพื้นฐานของผู้ขอย้ายไปยังสถานศึกษา ที่ผู้ประสงค์ขอย้าย ระบุ เพื่อขอความเห็นของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ระยะเวลาก่อน วันที่เสนอ อ.ก.ค.ศ.พิจารณาอนุมัติย้าย)</p> <p>7. หลังจาก อ.ก.ค.ศ. อนุมัติสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการตามขั้นตอนการย้าย</p> <p>8. ดำเนินการประกาศย้ายให้ทราบโดยทั่วกัน</p>					

ลำดับที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
4.	<p>1. แจ้งประกาศคู่มือ/ขั้นตอน บนเว็บไซต์ สนง. ให้เป็นปัจจุบัน</p> <p>2. ครอบครัวยื่นคำขออนุญาตจัดการศึกษา เพื่อขอคำแนะนำในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว</p> <p>3. คณะทำงานวิชาการ/คณะทำงานการจัดการศึกษา โดยครอบครัวของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ร่วมให้คำปรึกษา แนะนำหรือมีส่วนร่วม หรือปรับปรุงแก้ไข ในการจัดทำ แผนการจัดการศึกษาของครอบครัว หรือผู้จัดการศึกษา</p> <p>4. ครอบครัวยื่นคำขออนุญาตจัดการศึกษาพร้อมแผนการจัดการศึกษา ที่ปรับปรุงแก้ไข พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง ตามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ให้คำปรึกษาแนะนำ โดยส่งที่กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา</p> <p>5.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เสนอคำขออนุญาตจัดการศึกษาโดยครอบครัว ต่อคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับคำขอ</p>	<p><b>การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558</b></p> <p>การขอจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว</p>	1	1	1	ต่ำ

แบบติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเภทความเสี่ยง วัตถุประสงค์	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงเดิม			มาตรการจัดการความเสี่ยง รายงานผลการดำเนินงาน
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	
<b>ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริต</b>					
<p><b>1. ความเสี่ยง :</b> การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุและครุภัณฑ์ที่จัดซื้อจัดจ้างให้พวกพ้องได้เปรียบหรือชนะการประมูล</p> <p><b>วัตถุประสงค์ :</b> เพื่อให้กำหนดคุณลักษณะเฉพาะการจัดซื้อพัสดุและครุภัณฑ์ ถูกต้องตามขั้นตอน ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p><b>ตัวชี้วัด :</b> การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุและครุภัณฑ์ไม่ตรงที่กำหนด</p>	<p><b>ปัจจัยภายใน (Internal)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>บุคลากรบางส่วนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคู่มือ ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง</li> <li>การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุและครุภัณฑ์ที่เอื้อต่อการใช้งานให้กับฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง</li> <li>การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุและครุภัณฑ์ที่เกิดความจำเป็นต่อการใช้งาน</li> </ol> <p><b>ปัจจัยภายนอก (External)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>การเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบต่าง ๆ</li> </ol>	1	1	ต่ำ	<p>หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ จะต้องปฏิบัติ หน้าที่และดำเนินการเป็นไป ตามที่คู่มือระเบียบ กฎหมาย กำหนด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ศึกษา วิเคราะห์คู่มือและวางแผนการดำเนินงานให้เสร็จภายในเวลาที่กำหนด</li> <li>- แต่งตั้งคณะกรรมการ การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุและครุภัณฑ์ที่จัดซื้อจัดจ้างของแต่ละ</li> <li>- กำกับ/ควบคุมดูแล การดำเนินการของเจ้าหน้าที่ผู้รับชอบ ตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย</li> </ul>

ประเภทความเสี่ยง วัตถุประสงค์	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงเดิม			มาตรการจัดการความเสี่ยง รายงานผลการดำเนินงาน
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	
<p>ในระเบียบ คู่มือ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p><b>คำเป้าหมาย :</b> ไม่มีการกำหนดคุณลักษณะพัสดุและครุภัณฑ์ที่ไม่ตรงกับคู่มือระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องและเกิดความไม่คุ้มค่าของการใช้งาน</p> <p><b>คำเป้าหมายที่ยอมรับได้ : -</b></p>					
<p><b>2. ความเสี่ยง :</b> เบิกจ่ายค่าตอบแทน เจ้าหน้าที่เจตนาปิดบังข้อมูลและเบิกเงินราชการตามสิทธิเป็นเท็จ เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าเช่าบ้าน ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ ค่าที่พัก</p> <p><b>วัตถุประสงค์ :</b> เพื่อให้การเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนต่าง ๆ ถูกต้องตามหลักเกณฑ์วิธีการ ระเบียบ/กฎหมาย</p>	<p><b>ปัจจัยภายใน (Internal)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>บุคลากรบางส่วนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคู่มือ ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</li> <li>การเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง</li> <li>ผู้มีอำนาจลงนามสั่งจ่ายเงิน/เช็คขาดการควบคุมที่เพียงพอ</li> </ol> <p><b>ปัจจัยภายนอก (External)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>การเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบต่าง ๆ</li> </ol>	1	1	ต่ำ	<p>หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ จะต้องปฏิบัติ หน้าที่และดำเนินการเป็นไป ตามที่คู่มือ ระเบียบ กฎหมายกำหนด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ศึกษา วิเคราะห์คู่มือและวางแผนการดำเนินงานให้เสร็จภายในเวลาที่กำหนด</li> <li>- กำกับ/ติดตาม/ควบคุมดูแล การดำเนินการของ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย</li> <li>- จัดประชุม/อบรมให้ความรู้ ความเข้าใจแก่บุคลากรในสังกัดทุกคน ในกระบวนการเบิกเงิน</li> </ul>

ประเภทความเสี่ยง วัตถุประสงค์	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงเดิม			มาตรการจัดการความเสี่ยง รายงานผลการดำเนินงาน
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	
<p><b>ตัวชี้วัด :</b> การเบิกจ่ายเงินซ้ำซ้อนและเป็นเท็จ</p> <p><b>ค่าเป้าหมาย :</b> ไม่มีการเบิกจ่ายเงินซ้ำซ้อนและเป็นเท็จ</p> <p><b>ค่าเป้าหมายที่ยอมรับได้ :</b> -</p>					<p>ราชการตามสิทธิที่ควรได้รับตามกฎหมายที่กำหนด เพื่อสร้างความตระหนักในการป้องกันการทุจริต</p> <p>- สอดแทรกความรู้ความเข้าใจในการเบิกเงินราชการฯ ผ่านการประชุมทุกคณะกรรมการที่มีบุคลากรในสังกัดเข้าร่วมการประชุม</p>
<p><b>3 ความเสี่ยง :</b> การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาการรับของขวัญหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับหน้าที่การงาน</p> <p><b>วัตถุประสงค์ :</b> เพื่อให้การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาถูกต้องตามหลักเกณฑ์ วิธีการระเบียบ/กฎหมาย</p> <p><b>ตัวชี้วัด :</b> การเอื้อประโยชน์ในการย้ายข้าราชการครูและ</p>	<p><b>ปัจจัยภายใน (Internal)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>บุคลากรบางส่วนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคู่มือ ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</li> <li>การดำเนินการย้ายไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง</li> </ol> <p><b>ปัจจัยภายนอก (External)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>การเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบต่าง ๆ</li> </ol>	2	1	ต่ำ	<p>หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ จะต้องปฏิบัติ หน้าที่และดำเนินการเป็นไปตามที่ ระเบียบ กฎหมาย กำหนด ดังนี้</p> <p>- มีการแสดงคู่มือ/ขั้นตอนการย้ายฯ อย่างชัดเจน พร้อมประชาสัมพันธ์ให้แกผู้เกี่ยวข้องทุกส่วนรับทราบผ่านเว็บไซต์ สนง.</p> <p>- สร้างความตระหนักให้บุคลากรเห็นถึงความสำคัญต่อ การ ป้องกัน การ ทุจริต โดยการสอดแทรกองค์ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต การดำเนินการทางวินัย เป็นต้น ผ่านการประชุมต่าง ๆ</p>



ประเภทความเสี่ยง วัตถุประสงค์	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงเดิม			มาตรการจัดการความเสี่ยง รายงานผลการดำเนินงาน
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	
<p>บุคลากรทางการศึกษาให้กลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง</p> <p><b>คำเป้าหมาย :</b> ไม่มีการเอื้อประโยชน์ในการย้ายให้กลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง</p> <p><b>คำเป้าหมายที่ยอมรับได้ :</b> -</p>					<p>- กำกับ/ติดตาม/ควบคุมดูแล การดำเนินการของ เจ้าหน้าที่ผู้รับชอบงานการย้าย ตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย</p>
<p><b>4. ความเสี่ยง :</b></p> <p>การจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว</p> <p><b>วัตถุประสงค์ :</b> เพื่อให้การจัดการจัดการศึกษาถูกต้องตามหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบ/กฎหมาย</p> <p><b>ตัวชี้วัด :</b> การเอื้อประโยชน์ต่อการอนุญาตในการจัดการศึกษาโดยครอบครัวโดยไม่ถูกต้องตามคู่มือ ระเบียบ</p> <p><b>คำเป้าหมาย :</b> -</p>	<p><b>ปัจจัยภายใน (Internal)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>บุคลากรบางส่วนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคู่มือ ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง</li> <li>การดำเนินการขออนุญาตไม่เป็นไปตามขั้นตอน ระเบียบที่เกี่ยวข้อง</li> </ol> <p><b>ปัจจัยภายนอก (External)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>การเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบต่าง ๆ</li> </ol>	1	1	ต่ำ	<p>หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ จะต้องปฏิบัติ หน้าที่และดำเนินการเป็นไป ตามพรบ.อำนวยการความสะดวกและคู่มือระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการแสดงคู่มือ/ขั้นตอนการการขออนุญาตอย่างชัดเจนและเป็นปัจจุบันผ่านเว็บไซต์ สนนง.</li> <li>- กำกับ/ติดตาม/ควบคุมดูแล การดำเนินการของเจ้าหน้าที่ผู้รับชอบงานการย้าย ตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย</li> </ul>

# ภาคผนวก

## คณะผู้จัดทำ

### ที่ปรึกษา

- |                               |   |
|-------------------------------|---|
| 1. ว่าที่ร้อยตรีสุพจน์ บุญยืน | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระนง    |
| 2. นางสุทธิรา หงส์เจริญ       | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระนง |
| 3. นายก่อภูมิ เจริญราช        | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระนง |

### คณะผู้จัดทำ

- |                                 |  |
|---------------------------------|--|
| 1. นางสาวเจียกฤษณ์              | ผู้อำนวยการกลุ่มอาคาร                        |
| 2. นางรัชฎาภรณ์ กฤติยาโชติปกรณ์ | ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ |
| 3. นางสาวพนิตนันท์ เพชรนาค      | ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล               |
| 4. นางสาวถลันนันท์ อินริสพงษ์   | นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ                   |
| 5. นายวัลลภ บัวเกตุ             | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน                  |