



การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี พ.ศ. 2565



สำนักงานงานพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนอง
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 256 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ ได้ดำเนินการตามแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด มีการประเมินในรูปแบบออนไลน์โดยประเมินจากแหล่งข้อมูล 3 แหล่ง ได้แก่ 1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (สำหรับแบบ IIT) 2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (สำหรับแบบ EIT) และ 3. เว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ (สำหรับแบบ OIT) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในฐานะหน่วยงานที่รับการประเมินและกลุ่ม/หน่วยที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ในการนำผลการประเมินไปวางแผนปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติต่อไป ขอขอบคุณคณะที่ปรึกษาและคณะทำงานทุกท่านที่มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ จนบรรลุวัตถุประสงค์ไว้ ณ โอกาสนี้

กลุ่มอำนวยการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์

สารบัญ

| เรื่อง | หน้า |
|-----------------------------------------------------|------|
| คำนำ | |
| สารบัญ | |
| บทที่ 1 บทนำ..... | 1 |
| บทที่ 2 เกณฑ์การประเมิน..... | 3 |
| บทที่ 3 ระเบียบวิธีการประเมิน..... | 4 |
| บทที่ 4 ผลการประเมิน..... | 6 |
| บทที่ 5 วิเคราะห์ผลการประเมินและแนวทางการพัฒนา..... | 10 |
| - แนวทางการนำผลการประเมินสู่การปฏิบัติ | 15 |

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมา

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือและการประเมินเชิงบวก เพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักและให้หน่วยงานภาครัฐ ในการดำเนินงานอย่างโปร่งใส และมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ถือเป็นการยกระดับให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐไปเป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและอำนวยความสะดวกต่อประชาชน ให้เข้าถึงบริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรม ผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจน นอกจากนี้ในด้านบริหารจัดการในหน่วยงาน ก็ยังพบว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการป้องกันในประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบนหรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และสามารถยับยั้งการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเท่าทันสถานการณ์ ซึ่งเมื่อหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศมีการป้องกันการทุจริต เชิงรุกในลักษณะดังกล่าว ก็จะทำให้การทุจริต ในภาพรวมของประเทศลดลงได้ในที่สุด ตลอดจนยังผลักดันให้เกิดทิศทางการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานในภาพรวมของประเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอีกด้วย

ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) โดยในระยะแรก(พ.ศ. 2561 – 2565) กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้สังเคราะห์ผลการวิจัยเรื่องแนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น และพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้สามารถป้องกันการทุจริตเชิงรุกได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการบูรณาการเครื่องมือส่งเสริมด้านคุณธรรมและความโปร่งใส จากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ลดความซ้ำซ้อนของการดำเนินการ และมุ่งเน้นการร่วมดำเนินการขับเคลื่อนด้านธรรมาภิบาล

ในภาพรวมของประเทศ ส่งผลให้หน่วยงานราชการที่ได้รับการประเมินได้ประโยชน์จากการประเมิน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และได้รับประโยชน์ในมุมของการสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร โดยเฉพาะการแสดงให้เห็นสังคมและสาธารณชนรับรู้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานอย่างไร และการดำเนินการดังกล่าว ไม่เป็นต้นทุนหรือภาระของหน่วยงานมากเกินไป รวมทั้งต้องไม่เป็นภาระกับบุคคลที่เข้าร่วมกระบวนการประเมินด้วย

แนวทางการประเมิน ITA Online ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สำหรับเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ยังคงใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้มีการปรับปรุงพัฒนาอย่างเชื่อมโยงและต่อเนื่อง และทำให้เห็นพัฒนาการในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างชัดเจน โดยมีการปรับปรุงในรายละเอียดของระเบียบวิธีการประเมินและประเด็นการประเมินเล็กน้อย เพื่อแก้ไขปรับปรุงข้อจำกัดของการประเมินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

บทที่ 2 เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวนออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

บทที่ 3 ระเบียบวิธีการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งถือเป็นการดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง เข้าสู่ปีที่ 8 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการพัฒนาและออกแบบระบบการประเมิน ในครั้งนี้ให้ง่ายต่อการใช้งาน ลดความยุ่งยากซับซ้อนในการนำเข้าสู่ข้อมูล และคำนึงถึงความสะดวกในการตอบคำถามแบบสำรวจของผู้ที่เกี่ยวข้อง สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งจะทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็ว ตอบสนองต่อการนำข้อมูลไปสู่การปรับปรุงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมิน และการวางแผนในการป้องกันการทุจริตต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำหรับระเบียบวิธีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัดการประเมิน

ตัวชี้วัดการประเมิน จำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) **แบบวัดรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก** (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) **แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ** (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริต

คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมี 2 ลักษณะ คือค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

| คะแนน | ระดับ |
|---------------|-------|
| 95.00 – 100 | AA |
| 85.00 – 94.99 | A |
| 75.00 – 84.99 | B |
| 65.00 – 74.99 | C |
| 55.00 – 64.99 | D |
| 50.00 – 54.99 | E |
| 0 – 49.99 | F |

บทที่ 4 ผลการประเมิน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

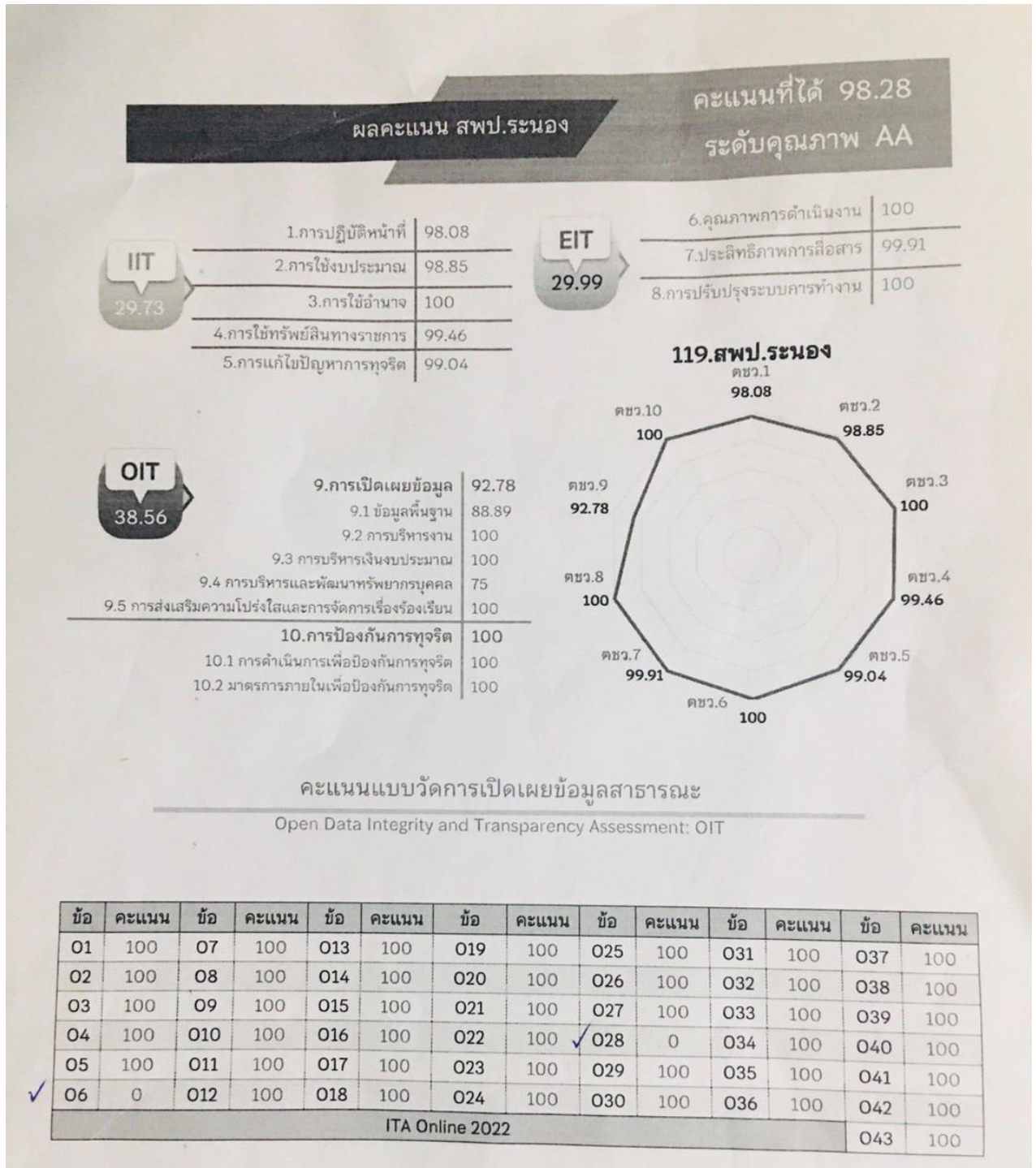
1.1 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในภาพรวมระดับประเทศ จากการประเมินสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งสิ้น 225 เขต ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 92.55 ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน **ระดับ A (Very Good)**

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในระดับประเทศ

| ระดับ | จำนวนเขตพื้นที่การศึกษา | ร้อยละ |
|-------|-------------------------|--------|
| AA | 178 | 72.95 |
| A | 59 | 24.18 |
| B | 6 | 2.46 |
| C | 1 | 0.41 |
| D | 0 | 0 |
| E | 0 | 0 |
| F | 0 | 0 |

1.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระนอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้คะแนน 98.28 ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน **ระดับ AA (Excellence)** โดย ตัวชี้วัดที่ 3 ตัวชี้วัดที่ 6 ตัวชี้วัดที่ 8 และตัวชี้วัดที่ 10 ได้คะแนนสูงสุด 100 คะแนน ตามลำดับ ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนน 92.78 คะแนน และมีแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ๐6 และ ๐28 ได้คะแนน 0

ผลการประเมิน



คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT

1.3 เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
(2561-2565) สรุปได้ดังนี้

| ปีงบประมาณ พ.ศ. | ผลคะแนน ITA | ระดับ | ผลต่างของคะแนน | พัฒนาการ |
|-----------------|-------------|--------|----------------|-----------|
| 2561 | 84.92 | สูงมาก | -2 | ลดลง |
| 2562 | 88.18 | A | +3 | เพิ่มขึ้น |
| 2563 | 93.91 | A | +6 | เพิ่มขึ้น |
| 2564 | 95.67 | AA | +2 | เพิ่มขึ้น |
| 2565 | 98.28 | AA | +2.61 | เพิ่มขึ้น |

1.4 ผลการประเมิน ITA รายตัวชี้วัด

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ระนอง เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและจากเอกสารหลักฐานการ
เปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เรียงตามลำดับคะแนน ได้ดังนี้ (เกณฑ์การผ่าน 85
คะแนน)

| ลำดับที่ | ตัวชี้วัดที่ | ประเด็นตัวชี้วัด | คะแนน | ระดับ | หมายเหตุ |
|----------|--------------|--------------------------|-------|-------|----------|
| 1 | 3 | การใช้อำนาจ | 100 | AA | ผ่าน |
| 2 | 6 | คุณภาพการดำเนินงาน | 100 | AA | ผ่าน |
| 3 | 8 | การปรับปรุงระบบการทำงาน | 100 | AA | ผ่าน |
| 4 | 10 | การป้องกันการทุจริต | 100 | AA | ผ่าน |
| 5 | 7 | ประสิทธิภาพการสื่อสาร | 99.91 | AA | ผ่าน |
| 6 | 4 | การใช้ทรัพย์สินของราชการ | 99.46 | AA | ผ่าน |

| ลำดับที่ | ตัวชี้วัดที่ | ประเด็นตัวชี้วัด | คะแนน | ระดับ | หมายเหตุ |
|----------|--------------|------------------------|-------|-------|----------|
| 7 | 5 | การแก้ไขปัญหาการทุจริต | 99.04 | AA | ผ่าน |
| 8 | 2 | การใช้งบประมาณ | 98.85 | AA | ผ่าน |
| 9 | 1 | การปฏิบัติหน้าที่ | 98.08 | AA | ผ่าน |
| 10 | 9 | การเปิดเผยข้อมูล | 92.78 | A | ผ่าน |

หมายเหตุ : ระดับคะแนนและการแปลผลการประเมิน

| ระดับ | ความหมาย | คะแนน | หมายเหตุ |
|-------|----------------|--------------|----------|
| AA | Excellence | 95.00-100.00 | ผ่าน |
| A | Very Good | 85.00-94.99 | ผ่าน |
| B | Good | 75.00-84.99 | ไม่ผ่าน |
| C | Fair | 65.00-74.99 | ไม่ผ่าน |
| D | Poor | 55.00-64.99 | ไม่ผ่าน |
| E | Extremely Poor | 50.00-54.99 | ไม่ผ่าน |
| F | Fail | 0-49.99 | ไม่ผ่าน |

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระนอง เป็นรายตัวชี้วัด พบว่าไม่มีตัวชี้วัดใดมีคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 90 แต่ต้องพัฒนาและยกระดับให้ดีขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้ได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 95 ทุกตัวชี้วัด

บทที่ 5

วิเคราะห์ผลการประเมินและแนวทางการพัฒนา

การวิเคราะห์ข้อมูล จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีผลการวิเคราะห์ ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่ต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

1. ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว ได้คะแนน 29.73 เป็นคะแนนจากการประเมินของบุคลากรของหน่วยงาน หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน ซึ่งชี้ให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานที่โปร่งใส และการมีมาตรการในการปฏิบัติงาน ของหน่วยงาน โดยผลประเมินยังชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานให้ความสำคัญกับการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิด ประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนบุคคล

ผลการประเมิน การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ในตัวชี้วัดที่ 1 - ตัวชี้วัดที่ 5 มีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนประเมินสูงสุดร้อยละ 100 จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนประเมินร้อยละ 85 ขึ้นไป จำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนร้อยละ 98.08 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนร้อยละ 98.85 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้คะแนนร้อยละ 99.46 และตัวชี้วัดที่ 5 ได้คะแนนร้อยละ 99.04

2. ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว ได้คะแนน 29.99 เป็นคะแนนจากการประเมินของผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงาน ซึ่งชี้ให้เห็นว่า ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงานมีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานที่โปร่งใส และการมีมาตรการในการปฏิบัติงาน ของหน่วยงานว่ายึดตามหลักมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ อย่างตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์พวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์ ของสาธารณะ

ผลการประเมิน การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ในตัวชี้วัดที่ 6 - ตัวชี้วัดที่ 8 มีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนประเมินสูงสุดร้อยละ 100 จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน มีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนประเมินร้อยละ 85 ขึ้นไป จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

3. ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ(Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว ได้คะแนน 38.56 เป็นคะแนนจากการวางระบบเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ซึ่งชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ให้สาธารณชนได้รับทราบอยู่ในระดับที่ดีมาก

ผลการประเมิน การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ(Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ในตัวชี้วัดที่ 9 - ตัวชี้วัดที่ 10 มีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนประเมินสูงสุดร้อยละ 100 คือ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต และมีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนประเมินร้อยละ 85 ขึ้นไป คือ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ พบว่า

จุดแข็ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น มีผลการประเมินทุกตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดที่ 1 – 10) ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 85

(1) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 98.08 เป็นคะแนนจากการ ประเมิน การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือด าเนินการ ตามขั้นตอนและระยะเวลา ที่ก าหนดไว้ อันสะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการด าเนินงานที่เป็นไปตาม หลักการความโปร่งใสและมี มาตรฐานในการปฏิบัติงาน

(2) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 98.85 เป็นคะแนนจากการ ประเมิน การรับรู้ของบุคลากรในหน่วยงานต่อการด าเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ การใช้จ่ายเงิน งบประมาณ นับตั้งแต่การจัดท าแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำ ปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสไป จนถึงลักษณะ การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์ แก่ตนเองหรือพวก พ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจน กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย เห็นได้ว่าหน่วยงานควรให้ความสำคัญกับ การเปิดโอกาสให้ บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเอง

(3) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 เป็นคะแนนจากการประเมิน การรับรู้ ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับก าร มอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้อง เป็นไป อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติแสดงให้เห็นว่าบุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการใช้ อ านาจของ ผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน

(4) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.46 เป็นคะแนน จาก การประเมินการรับรู้ของบุคลากรในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับ พฤติกรรมของบุคลากรภายในในการน าทรัพย์สินของทางราชการไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และ พฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการโดยบุคลากรในหน่วยงาน และการยืมโดยบุคลากรภายนอก หน่วยงานซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก เห็นได้ว่าหน่วยงานควรจะมี การ จัดท าแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องเพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้ รับทราบและน ำไปปฏิบัติ รวมถึงหน่วยงานควรมีการก ำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในหน่วยงานด้วย

(5) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.04 เป็นคะแนนจาก การ ประเมินการรับรู้ของบุคลากรในหน่วยงานต่อแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับ การให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจังโดยหน่วยงานมีการ จัดท าแผนงานด้าน การป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็น รูปธรรม

(6) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด เห็นได้ว่าผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นว่าคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยว่ายึดหลักตาม มาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือ ผลประโยชน์สาธารณะ

(7) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.91 เป็นคะแนนจาก การประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการ สื่อสาร ใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน เห็นได้ว่า หน่วยงานให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนที่ควร รับทราบ รวมทั้ง การจัดทำมีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการด าเนิน งานการใช้บริการ นอกจากนี้หน่วยงานควรสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดทำมีช่องทาง ให้ผู้มาติดต่อราชการสามารถ ร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งจะสะท้อนถึงการสื่อสารกับ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

(8) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 เป็นคะแนน จาก การประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุง ระบบการท างาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และ กระบวนการท างาน ของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งหน่วยงานควรกระบวนกรเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มา ติดต่อก้าวเข้ามามีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ

(9) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 92.78 เป็นคะแนนจากการ เผยแพร่ ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชน ทราบใน 5 ประเด็น คือ 1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล 2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ 3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่าย งบประมาณประจ าปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดท้าวสด 4) การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากร บุคคลและหลักเกณฑ์การ บริการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ 5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลใน ประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสใน การบริหารงานและการด าเนินงานของหน่วยงาน

(10) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 เป็นคะแนนจากการ เผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชน ทราบ ใน 2 ประเด็น คือ 1) การด าเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจางนสุจริตของผู้บริการ การ ประเมินความ เสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการ ทุจริต และ 2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและ ป้องกันการทุจริต ซึ่ง

การเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

อย่างไรก็ดียังมีตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าร้อยละ 100 จำนวน 6 ตัวชี้วัด ควรพัฒนา ดังนี้

(1) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 98.08 เป็นคะแนนจากการ ประเมิน การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือด าเนินการ ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่ก าหนดไว้ อันสะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการด าเนินงานที่เป็นไปตาม หลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน

(2) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 98.85 เป็นคะแนนจากการ ประเมิน การรับรู้ของบุคลากรในหน่วยงานต่อการด าเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ การใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดท าแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสไป จนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์ แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย เห็นได้ว่าหน่วยงานควรให้ความสำคัญกับ การเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเอง

(3) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.46 เป็นคะแนน จาก การประเมินการรับรู้ของบุคลากรในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับ พฤติกรรมของบุคลากรภายในในการน าทรัพย์สินของทางราชการไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และ พฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการโดยบุคลากรในหน่วยงาน และการยืมโดยบุคลากรภายนอก หน่วยงานซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก เห็นได้ว่าหน่วยงานควรจะมี การจัดท าแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องเพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้ รับทราบและน ำไปปฏิบัติ รวมถึงหน่วยงานควรมีการก ำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในหน่วยงานด้วย

(4) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.04 เป็นคะแนนจาก การ ประเมินการรับรู้ของบุคลากรในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับ การให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจังโดยหน่วยงานมีการ จัดท าแผนงานด้าน การป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็น รูปธรรม

(5) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.91 เป็นคะแนนจาก การ ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการ สื่อสาร ใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน เห็นได้ว่า หน่วยงานให้ ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนที่ควร รับทราบ รวมทั้ง การจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถแสดงความ คิดเห็นเกี่ยวกับการด าเนินงาน การใช้บริการ นอกจากนี้หน่วยงานควรสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทาง ให้ผู้มาติดต่อราชการสามารถ

ร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งจะสะท้อนถึงการสื่อสารกับ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

(6) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 92.78 เป็นคะแนนจากการ เผยแพร่ ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชน ทราบใน 5 ประเด็น คือ 1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล 2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ 3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่าย งบประมาณประจ าปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาวัสดุ 4) การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากร บุคคลและหลักเกณฑ์การ บริการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ 5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลใน ประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสใน การบริหารงานและการด าเนินงานของหน่วยงาน

**แนวทางการนำผลจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไปสู่การปฏิบัติงานของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITAOnline) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงประเด็นที่ต้องพัฒนาตามแบบวัด IIT ซึ่งเป็นแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) แบบวัด EIT ซึ่งเป็นแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) และแบบวัด OIT ซึ่งเป็นแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ดังนี้

| ตัวชี้วัด ที่ต้องพัฒนา | มาตรการ/แนวทาง ในการพัฒนา | ผู้รับผิดชอบ/ ผู้เกี่ยวข้อง | การดำเนินงาน/ การติดตามผล |
|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติ หน้าที่ | <p>1. ทุกกลุ่มและหน่วย ต้องจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน/การให้บริการ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ทุกคนใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน <p>อย่างน้อยประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นคู่มือปฏิบัติการกิจใด 2. สำหรับเจ้าหน้าที่หรือพนักงานตำแหน่งใด 3. กำหนดวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติอย่างไร <p>- คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ</p> <p>อย่างน้อยประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บริการหรือภารกิจใด 2. กำหนดวิธีการขั้นตอนการให้บริการหรือการติดต่ออย่างไร 3. แผนผัง/แผนภูมิ 4. ระยะเวลาที่ใช้ในการรับบริการ 5. ผู้รับผิดชอบ <p>2. สพ.ระนอง ประกาศเจตนารมณ์ นโยบาย No Gift Policy และปลูกจิตสำนึก/สร้างวัฒนธรรมให้เจ้าหน้าที่ปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่</p> | <ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มอำนาจการ - ทุกกลุ่มและหน่วย | <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานและเผยแพร่ให้ผู้รับบริการได้รับทราบ - เผยแพร่ประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy |
| ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้ งบประมาณ | <p>เผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำ/แผนพัฒนาการศึกษาของหน่วยงานให้บุคลากรได้รับรู้เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณนับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์</p> | <ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มนโยบายและแผน - กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ | <ul style="list-style-type: none"> - เผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำ/แผนพัฒนาการศึกษา ผ่านเว็บไซต์ - สพ.ระนอง |

| ตัวชี้วัด ที่ต้องพัฒนา | มาตรการ/แนวทาง ในการพัฒนา | ผู้รับผิดชอบ/ ผู้เกี่ยวข้อง | การกำกับติดตาม/ รายงานผล |
|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน ของทาง ราชการ | มาตรการกำกับควบคุมไม่ให้มีการนำทรัพย์สินไปใช้ผิด วัตถุประสงค์ | - กลุ่มอำนาจการ - ทุกกลุ่มและหน่วย | -หนังสือแจ้งเวียนมาตรการ |
| ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไข ปัญหาการ ทุจริต | มีช่องทางให้ร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายใน หน่วยงาน | - กลุ่มกฎหมายและ คดี | -ติดตาม ตรวจสอบ การ ร้องเรียนผ่านเว็บไซต์ เป็น ประจำทุกเดือน |
| ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพ การสื่อสาร | เผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ ซับซ้อน | -กลุ่มอำนาจการ -กลุ่ม ICT | -ติดตามการปรับปรุง เว็บไซต์ เฟสบุ๊ก LINE OA ไลน์กลุ่มภายในกลุ่ม/หน่วย ต่างๆ เป็นประจำทุกเดือน |
| ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผย ข้อมูล | เผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อ เปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับ ทราบ | -ทุกกลุ่มและหน่วย | -ติดตามการปรับปรุง เว็บไซต์ เฟสบุ๊ก LINE OA ไลน์กลุ่มภายในกลุ่ม/หน่วย ต่างๆ เป็นประจำทุกเดือน |